КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1891 года. № 17. 1 Сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правила хороваго церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія (по Д. Разумовскому*).

1) «Церковный пѣвецъ» долженъ исполнять Богослужебное пѣніе совершенно точно по установленнымъ церковію образцамъ и предписаніямъ устава. Образцы Богослужебнаго пѣнія содержатся въ богослужебныхъ книгахъ—нотныхъ (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не нотныхъ, гдѣ почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ полагается надписаніе или церковнаго гласа или «подобна».

---

*) Покойный протоіерей Д. В. Разумовскій, настоятель церкви св. Георгія на Вспольи въ Москвѣ и профессоръ московской консерваторіи, магистръ XI курса кіев. дух. Академіи. Правила эти изданы для воспитанницъ Астраханскаго Епарх. жен. училища, но вполнѣ заслуживаютъ вниманія всякаго пѣвца и чтеца церковнаго. *Ред.*

Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, предложенныхъ церковію, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ Трульскій не дозволялъ почитать того церковнымъ пѣвцемъ, который что нибудь прилагаетъ къ церковному отъ своего измышленія или который вводитъ что либо «неподобное и церковному строенію не сочетанное», т. е. несвойственное устройству Богослужебнаго пѣнія.

2) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ разумно.

Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своимъ голосомъ и сохранять въ немъ естественность. Голосъ человѣческій имѣетъ свои естественные предѣлы. Предѣлы голоса различны—какъ въ каждомъ родѣ и объемѣ голоса (дисканта, альта, тенора, баса), такъ и у каждаго человѣка въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ (medium), которые наиболѣе доступны для исполненія и не требуютъ особеннаго усилія. На этомъ глубокомъ основаніи церковные напѣвы сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ, и потому они доступны всякому, имѣющему это небольшое число (до семи) звуковъ.

а) Посему церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить область своего голоса и никогда не переступать ея. Соборъ Трульскій постановилъ: «безчинный вопль поющихъ—не пріяти того къ церковному пѣнію». «Безъ мѣры кричать во время молитвы дѣло не умное», говоритъ преподобный Нилъ, жившій въ V вѣкѣ.

б) Голосъ человѣческій, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности. Потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною скромностію, безъ суетнаго тщеславія силою и выразительностію голоса (но также и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Іеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ: «не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста,—чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ». Посему въ церковномъ пѣніи не имѣютъ мѣста всѣ намѣренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ ухищренія позднѣй-

шаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній.

3) Церковный пѣвецъ исполняетъ не только мелодію, но и самый текстъ свящ. пѣснопѣній. Посему пѣніе разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста свящ. пѣснопѣній. Св. Василій Великій говоритъ: «если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой снѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: «пойте разумно». Истинные пѣвцы Православной церкви вполнѣ постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованій сердца съ звуками голоса или пѣніемъ.

Церковный уставъ или Типиконъ предписываетъ исполнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда «со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ».

Пѣвцы должны: а) произносить слова и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ удаpенія словъ и мѣру нотъ, такъ чтобы въ хорѣ никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни оставаться назади; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовыя остановки большія, среднія и малыя съ такою осмотрительностію, чтобы не разъединять слова, находящіяся въ грамматической связи, и не дѣлать передышки на полусловахъ; они должны вѣрно передавать смыслъ предложеній и цѣлаго состава рѣчи свящ. пѣснопѣній. Блаженный Іеронимъ говоритъ: «рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго.

5) Церковный пѣвецъ долженъ всегда приходить къ началу богослуженія съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть одному лику, что правому, что лѣвому, что обоимъ вмѣстѣ, «сошедшимся вкупѣ», что съ народомъ.

6) При самомъ исполненіи во храмѣ, пѣвцы, подобно всѣмъ предстоящимъ, должны отличаться благоговѣніемъ. Они не должны стоять на клиросѣ въ полъоборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу, не должны притопывать ногою, качать головою

или двигаться всѣмъ тѣломъ взадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи, разводить руками и проч. «Подобаетъ пѣти, говорится въ уставѣ, благочинно и согласно возсылати Владыкѣ всѣхъ и Господу славу, яко едиными усты отъ сердецъ своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ повинни суть, яко не повинуются Святыхъ Отецъ преданію и правиламъ (гл. 28).

7) Въ хорошо устроенномъ хорѣ пѣвчихъ присоединеніе иныхъ голосовъ (партій) къ главному напѣву или мелодіи можетъ быть предоставлено волѣ самихъ пѣвцовъ, а заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ можно почитать излишними. Исполнители—пѣвцы, руководствуясь природною способностію сознавать гармоническіе законы, сами составятъ правильныя, совершенныя созвучія, сами найдутъ звуки симфоническіе, согласные съ звуками не многихъ пѣвцовъ, поющихъ главный напѣвъ по обиходу (альтъ у Потулова) съ 1 по 7-й изъ Д. Разумовскаго «церковное пѣніе въ Россіи», I 35 и проч.).

8) «Въ церковномъ пѣніи должно искать не столько музыки, сколько выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы. (Потуловъ)». Оно должно доставлять молящимся благоговѣйное молитвенное настроеніе.

О церковно-славянскомъ чтеніи.

1) По-славянски должно читать все такъ, какъ напечатано, произносить слова на «о», а не на «а», потому что на «а» не напечатано (человѣкъ, а не челавѣкъ; Господь, а не Гасподь и т. п.), произносить «е», а не «ё»; окончанія родительнаго падежа единственнаго числа произносить «аго, ого, его«, а не такъ, какъ обыкновенно говорятъ.

2) Должно слѣдить за удареніями и слова произносить непремѣнно по удареніямъ; ударенія на славянскихъ словахъ иногда бываютъ не похожи на русскія, напр., по-славянски: жѐстокъ, а по русски жестòкъ.

3) Чтеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ должно быть благоговѣйное, ясное, выразительное, съ строгимъ соблюденіемъ знаковъ препинанія и отчетливымъ и громкимъ выговоромъ словъ. Въ продолженіи почти всего извѣстнаго чтенія въ церкви тонъ голоса долженъ быть одинаковъ, при остановкахъ или передышкахъ голосъ не понижается, а лишь протягивается послѣдній слогъ дольше другихъ; ва концѣ чтенія иногда голосъ повышается. Тонъ чтенія даетъ чтицѣ управляющая хоромъ.

«Въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ богослуженіе должно совершаться особенно благоговѣйно, чинно, съ внятнымъ и неторопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ. Ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущено клиросное чтеніе, неприличное по своей чрезмѣрной торопливости, неясности, неправильности, и пѣніе крикливое».

«Воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны быть привлекаемы къ участію въ клиросномъ пѣніи и чтеніи (и другихъ услугахъ) при богослуженіи и по очереди готовиться предварительно къ предстоящему чтенію, чтобы потомъ не допускать въ чтеніи и пѣніи никакихъ погрѣшностей или небрежности въ произношеніи славянскихъ рѣченій».

«Учители церковнаго пѣнія обязаны проходить съ воспитанницами во время уроковъ предстоящія церковныя службы по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичны, догматики и т. д. и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ» (Цирк. Указъ Св Синода 30 ноября 1883 г. № 8-й).

«Въ церковныхъ службахъ утомительна не ихъ продолжительность, а торопливое чтеніе и невнятное пѣніе, вызывающее постоянное и часто тщетное напряженіе вниманія и слуха (С. А. Рачинскій. Приб. къ Церк. В. № 5 1888 г. стр. 123)».

(Астрах. Еп. В. 1891 г. № 4).

Матеріалы для исторіи православной церкви въ юго-западномъ краѣ до возсоединенія жителей его изъ уніи въ православіе.

Защита православной церкви и ея священнослужителей, находившихся въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой, на Варшавскихъ сеймахъ 1778 и 1779 г.

(Окончаніе).

РЕЕСТРЪ

дѣлъ, порученныхъ протопопамъ Чечельницкому Лукѣ Романовскому и Богуславскому Стефану Левандовскому, для подачи въ Варшавѣ, и служащихъ къ доказательству о бытіи въ украинѣ польской православныхъ церквей и обидахъ православному священству нижеслѣдующій.

1) Возраженіе противъ отвѣтовъ митрополита уніатскаго Леона Шептицкаго и при немъ схеда доводовъ нѣкоторыхъ на польскомъ и россійскомъ языкахъ.

2) Вѣдомость каневской протопопіи, какъ и когда православныя церкви отняты на унію.

3) Оной же протопопіи вѣдомость отъ кого, кому, когда и почему сдѣланы обиды.

4) Вѣдомость Рашковской протопопіи, какая, когда, кѣмъ и какъ православная церковь отобрана на унію, тожъ и о православныхъ той протопопіи священникахъ, отъ кого и какія по сіе время обиды имъ причинены, на россійскомъ и польскомъ языкахъ.

5) Вѣдомость протопопіи Чечельницкой, какія, когда и кѣмъ православному священству и церквамъ въ ней подѣланы, послѣ послѣдняго трактата, обиды.

6) Вѣдомость Брацлавской протопопіи, сколько въ ней, когда и кѣмъ церквей православныхъ отобрано.

7) Оной же протопопіи вѣдомость, сколько, когда и кому съ православныхъ священниковъ обидъ причинено.

8) Вѣдомость объ отборѣ церквей православныхъ протопопіи Богуславской на унію и объ обидахъ священникамъ православнымъ отъ поляковъ и уніатовъ починенныхъ.

9) Вѣдомость протопопіи Краснянской о причиненіи обидъ священникамъ отъ дзѣкана Розворовича съ поляками и объ отборѣ церквей на унію.

10) Доношеніе къ полномочному россійскому послу графу Стакельбергу отъ всего заграничнаго православнаго священства.

11) Вѣрующій открытый листъ.

12) Вѣдомость Фастовской протопопіи о церквахъ православныхъ, отнятыхъ на унію, съ обозначеніемъ, когда и кѣмъ.

13. Оной же протопопіи вѣдомость о причиненіи обидъ.

14) Вѣдомость протопопіи Животовской объ отнятіи на унію православныхъ церквей и о починеніи обидъ.

15 Вѣдомость протопопіи уманской объ отнятіи православныхъ церквей на унію.

16) Оной же протопопіи вѣдомость о починеніи обидъ.

17) Вѣдомость протопопіи Грановской объ отнятіи православныхъ церквей на унію, какъ, когда и кѣмъ.

18) Вѣдомость протопопіи Корсунской о починеніи обидъ православному священству.

Вновь избранные депутаты прибыли въ Переяславъ въ концѣ августа 1779 года и представили преосвященному Иларіону всѣ дѣла, означенныя въ прописанномъ реестрѣ. Къ 2 сентября того же года все было приготовлено въ переяславской консисторіи для отправки ихъ на Сеймъ, который имѣлъ открыться въ Варщавѣ въ началѣ будущаго ноября мѣсяца; однако поѣздка ихъ въ столицу Польскаго королевства не состоялась по причинамъ, которыя указаны въ доношеніи того же преосвященнаго, посланномъ въ Св. Синодъ 9 сентября 1779 г. за № 166. Въ этомъ доношеніи епископъ Иларіонъ между прочимъ пишетъ: «депутаты отъ православнаго заграничнаго духовенства, бывшіе на Варшавскомъ Сеймѣ въ въ 1778 году, въ концѣ февраля сего года возвратились изъ Варшавы и представили мнѣ, между прочимъ, письмо отъ господина

полномочнаго Стакельберга, въ которомъ онъ извѣщаетъ меня, что всѣ труды, заботы и домогательства его предъ польскимъ королемъ и его постояннымъ Совѣтомъ облегчить горькій жребій православнаго общества въ польской коронѣ и сколько нибудь поправить бѣдственное положеніе православнаго священства остались совершенно безплодны и впредъ будутъ безплодны до того времени, пока обѣщанная со стороны Высочайшаго россійскаго двора комиссія не возымѣетъ своего дѣйствія. Но по доношенію моему отъ 25 марта сего года я изъ Святѣйшаго Синода и до нынѣ не получилъ никакой резолюціи. Равнымъ образомъ въ маѣ сего жъ года я писалъ и къ его сіятельству, господину уполномоченному при Варшавскомъ дворѣ, и просилъ его объ изысканіи способа къ защищенію и покровительству заграничнаго православнаго общества и его духовенства, но и отъ него ничего не получилъ въ пользу прошенія. Страждущее же священство, претерпѣвая часъ отъ часу большія и большія насилія и бѣды, не знаетъ, каковы уже къ спасенію своему изыскивать способы, и опять просятъ меня объ отпускѣ изъ среды своей двухъ повѣренныхъ на слѣдующій сеймъ въ Варшавѣ, представляя, что они, какъ ко изобличенію митрополита Шептицкаго въ представленныхъ имъ пунктахъ, такъ и о всѣхъ своихъ бѣдахъ и нуждахъ, уже вдаль возрастаемыхъ, имѣютъ представить возраженія и новыя просьбы, всячески изыскуя своего спасенія и покровительства. Со всѣмъ тѣмъ однако я, по вышеписанному не имѣя отъ Вашего Святѣйшества никакой резолюціи и въ разсужденіи неоднократныхъ отъ господина уполномоченнаго прописанныхъ изъясненій, что всѣ труды и убытки наши напрасны будутъ, приказалъ просителямъ съ намѣреніемъ своимъ остаться, пока отъ Вашего Святѣйшества послѣдуетъ ко мнѣ на то какое повелѣніе, о коемъ всенижайше прошу милостиваго благораспоряженія и указа».

Въ отвѣтъ на это доношеніе изъ Св. Синода на имя преосвященнаго Иларіона послѣдовалъ слѣдующій указъ:

Святѣйшій правительствующій Синодъ приказали: и означенное доношеніе отослать на разсмотрѣніе въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ при указѣ и требовать, дабы по тому ваше преосвя-

щенство можно было снабдить надлежащею резолюціею, а означенное доношеніе при указѣ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ послано». Октября 16 дня 1779 года № 1694.

Такъ какъ изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ нельзя было ожидать скораго разрѣшенія объ отпускѣ на Варшавскій Сеймъ вновь избранныхъ депутатовъ, а между тѣмъ открытіе его было близко, и такъ какъ обиды и насилія, причиняемыя уніатами православнымъ, со дня на день болѣе и болѣе увеличивались и въ ближайшемъ будущемъ слѣдовало ожидать окончательнаго уничтоженія православія въ предѣлахъ Польской Короны, то, на основаніи этихъ причинъ, преосвященный Иларіонъ, не дожидая изъ упомянутой Коллегіи просимаго имъ разрѣшенія, дозволилъ протопопамъ Левандовскому и Романовскому въ половинѣ октября 1779 года, за ихъ подписью, отправить чрезъ посредство генерала Ржевскаго полномочному послу Стакельбергу отъ лица всего православнаго заграничнаго духовенства означенное въ выше прописанномъ реестрѣ подъ № 10 доношеніе и всѣ дѣла, внесенныя въ тотъ же реестръ.

Въ доношеніи значилось:

«Довольно уже Вашему Графскому Сіятельству извѣстно, какія и коликія въ Польской Коронѣ (гдѣ изцревле православнаго грекороссійскаго исповѣданія народъ) греко-неунитское священство претерпѣваетъ обиды, чрезъ отнятіе поляками и уніатами православныхъ ихъ церквей, лишеніе домовъ, разграбленіе имѣній собственныхъ, причиненіе мученій и самыхъ смертоубійствъ, по заключеніи послѣдняго уже между россійскою имперіею и посполитою Рѣчью трактата, съ коего времени Ваше Сіятельство повелѣли удаляться отъ защищенія онаго, а быть бы, какъ неуніатскому священству, такъ и унитскому, въ какомъ находились тогда состояніи до комиссіи о ихъ дѣлѣ,—которыхъ обидъ греко-неунитское священство, будучи не въ состояніи уже снесть, троекратно просило Вашего графскаго Сіятельства чрезъ своихъ депутатовъ повелѣть по прежнему быть отъ войскъ Россійскихъ защищенію, о чемъ также утруждали просьбою Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшую Государыню Императрицу всероссійскую. Ваше

графское Сіятельство, разсуждая важность оной просьбы, хотя всегда за долгъ себѣ ставить изволите препровождать депутатовъ неунитскаго исповѣданія рескриптами къ россійскимъ господамъ генераламъ, въ Украинѣ польской находящимся, дабы они показывали защищеніе преслѣдуемому неуніатскому духовенству, но какъ въ тѣхъ же рескриптахъ упоминается не входить въ духовныя дѣла ихъ и не приступать къ возвращенію греко-неуніатамъ церквей, въ нарушеніе послѣдняго трактата отнятыхъ, до комиссіи оихъ дѣлѣ, которая имѣетъ затѣмъ разсмотрѣть взаимныя ихъ ссоры и обиды; а посему господа генералы, видя ежечасный и въ сіе время отборъ православныхъ церквей, изгнаніе священниковъ не только съ домовъ ихъ, изъ городовъ и селъ, но и причиненіе другихъ обидъ касающихся къ конечному искорененію православнаго священства (которыхъ обидъ здѣсь реестры представляются), не могутъ входить въ защищеніе. Поелику же, снисходя всемилостивѣйше на единовѣрцевъ своихъ прошеніе, Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшая Гесударыня Императрица всероссійская, нѣсколько разъ рескриптами Высочайше повелѣть изволила доставить греконеунитамъ возвращеніе отнятыхъ церквей, домовъ и имѣній, по точной силѣ трактатовъ, того ради за силу рескриптовъ Ея Императорскаго Величества всенижайше Вашего графскаго Сіятельства проситъ греконеунитское духовенство, чрезъ насъ нижепоказанныхъ, дабы оному противниками не быть въ конецъ искорененному, оказать вспомоществованіе къ возвращенію въ противность послѣдняго трактати отнятыхъ церквей, домовъ и имѣній, а дабы и впредь не быть имъ въ подобномъ притѣсненіи, приказать быть отъ россійскохъ командъ до комиссіи объ ихъ дѣлѣ защищенію, и о томъ учинить высокомилостивое благоразсмотрѣніе и опредѣленіе».

Повѣренные Протопопы:

Стефанъ Левандовскій.

1779 года октября 20 дня. Лука Романовскій.

Но и эта коллективная просьба, поданная отъ лица всего заграничнаго православнаго духовенства, осталась безъ всякихъ послѣдствій, не смотря на ноту Стакельберга, отосланную имъ въ

концѣ ноября 1779 года канцлеру и президенту Варшавскаго департамента иностранныхъ дѣлъ. А потому преосвященный Иларіонъ нашелъ необходимымъ 29 февраля 1780 года отправить въ Св. Синодъ за № 70 слѣдующее доношеніе: «прошлаго 1779 года марта 25 дня и сентября 9 числъ представлялъ я Святѣйшему Правительствующему Синоду доношеніями о причиняемыхъ уніатами православному епархіи моей духовенству наглостяхъ, притѣсненіяхъ и разореніяхъ съ отнятіемъ приходскихъ ихъ православныхъ церквей и разореніемъ священно и церковно-служительскихъ имѣній, при коихъ доношеніяхъ мною приложены и вѣдомости о церквахъ, насильственнымъ образомъ отобранныхъ на унію. А сего февраля 16 и 21 чиселъ грановскій протопопъ Іоаннъ Строцкій и Бѣлоцерковской протопопіи намѣстникъ Стефановичъ въ доношеніяхъ своихъ паки представили мнѣ вѣдомости о вновь отобранныхъ уніатами съ ихъ вѣдомства православныхъ церквахъ на унію. При чемъ и копія выписи съ опредѣленія Его Королевскаго Величества Короля Польскаго и Постояннаго Совѣта, прошлаго 1779 года состоявшаго, объ учиненіи князю Четвертинскому вспоможенія въ отбраніи на унію и порученіи уніатскому попу владѣнія его въ селѣ Широкой Греблѣ православной церкви прилагается. Опредѣленіемъ симъ уніатское духовенство, будучи ободрено, съ крайнею наглостію устремилось къ отбору остальныхъ церквей; гонимое же православное священство, претерпѣвая со дня на день большія и большія насилія, грабительства и озлобленія, непрестанно стужаетъ мнѣ жалобами своими, требуя объ исходатайствованіи имъ въ такихъ случаяхъ облегченія. О чемъ, прилагая у сего представленную мнѣ оную Королевскаго опредѣленія копію съ подлинными вѣдомостями о захваченныхъ православныхъ церквахъ въ уніатское вѣдѣніе, на благоразсмотрѣніе и милостивую резолюцію Святѣйшаго правительствующаго Синода представляю».

На это доношеніе отъ 13 апрѣля 1780 года за № 651 послѣдовалъ такой отвѣтъ: Святѣйшій правительствующій Синодъ приказали: оную съ опредѣленія королевскаго копію и другія приложенія отослать и посланы въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ при указѣ, апрѣля 13 дня 1780 года».

Подписалъ: Канцеляристъ Василій Бакуновъ.

Преосвященный Иларіонъ, желая усилить среди членовъ Св. Синода сострадание къ крайне угнетенному и совершенно разоренному заграничному духовенству и убѣдить ихъ въ безотлагательной необходимости исходатайствовать у Ея Величества немедленную защиту сему духовенству, 22 іюня того же года за № 142 послалъ въ Св. Синодъ новое доношеніе:

«Отъ февраля 29 дня сего года Святѣйшему правительствующему Синоду при доношеніи представлены мною приложенія о отобраніи, по опредѣленію Его Величества, польскаго Короля, въ селѣ Широкой Греблѣ приходской православной церкви на унію и о другихъ крайнихъ претѣсненіяхъ, претерпѣваемыхъ непрестанно православнымъ тамошнимъ духовенствомъ отъ уніатовъ за пособіемъ польскихъ властей и войскъ: по которому, что все то въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ къ надлежащему отослано разсмотрѣнію, съ резолюціею и указъ мною изъ Святѣйшаго Синода прошлаго мая 2 числа полученъ. А 16 и 26 чиселъ того жъ мая заграничные протопопы Чигиринскій Левитскій, да Корсунскій Адамовичъ и намѣстникъ Вартминскій доношеніями таковы-жъ мнѣ представили жалобы, съ нихъ Левитскій, что нарочный отъ уніатской власти присланъ къ нему для взысканія за прежніе семь лѣтъ съ православныхъ въ вѣдомствѣ его состоящихъ церквей и духовенства платежа, называемаго катедратикъ и прочихъ экспенсовъ на уніатскую консисторію, угрожая при томъ строгою экзекуціею въ случаѣ таковыхъ денегъ не выстатченія. Адамовичъ же и Вартминскій, прописывая въ своихъ доношеніяхъ о происшедшихъ и происходящихъ тоей протопопіи православному духовенству отъ уніатовъ и католиковъ разнообразныхъ наглостяхъ, угнетеніяхъ и крайнѣйшихъ въ домовствѣ и имѣніи разореніяхъ, приложили при томъ и реестры, какова, кому, когда и отъ кого причинена обида. По которымъ значитъ, что не только у нѣкоторыхъ изъ нихъ поотниманы приходскія ихъ православныя церкви и поручены уніатамъ, но сверхъ того еще и необыкновенными чиншами и вымышленными разными поборами такъ угнетены и разорены и приведены въ послѣднюю нищету, что оные, будучи не въ состояніи таковъ выплатить окладъ, женъ и дѣтей своихъ въ залогъ остав-

яли. Грановскій же протопопъ Іоаннъ Строцкій, сего Іюля 15 дня присланнымъ доношеніемъ представляя, что за отбраніемъ въ окончаніи прошлаго 1779 года православныхъ вѣдомства его церквей на унію съ причины онаго послѣдовавшаго отъ Его Величчства польскаго короля опредѣленія, и остальныя его протопопіи всѣ церкви до послѣдней въ настоящемъ году на унію поотбирали. Въ тѣхъ горестныхъ ежевременно отъ противной стороны возрастающихъ обстоятельствахъ и все послѣднее пребывая священство и не имѣя ни откуда ни малѣйшія къ своему покровительству помощи, непрестанно стужаютъ мнѣ, иныя чрезъ духовныя правленія, а другіе и лично, теряя въ проѣздѣ послѣднѣйшее свое милостынею у христолюбцевъ полученное содержаніе, просятъ плачевно не допустить ихъ къ крайнему разоренію и истребленію. Для того, въ дополненіе прежнихъ, и всѣ прописанныя жалобы при особомъ реестрѣ у сего Святѣйшему правительствующиму Синоду подлинниками прилагая, нижайше прошу милостивое учинить благоразсмотрѣніе и опредѣленіе, а до послѣдованія совершеннаго о всемъ томъ положенія, не соблагоизволено ль будетъ хотя послѣднее сіе явить къ остальнымъ бѣднымъ гонимымъ благопризрѣніе, чтобъ россійскимъ полномочнымъ, въ Варшавѣ пребывающимъ посломъ, исходатайствовано было у Его Величества польскаго короля и Постояннаго Совѣта, въ силу Его Королевскаго Величества 1776 года состоявшагося манифеста, оставлены бы были послѣднія хотя православныя церкви и священство въ покоѣ до учрежденія съ обоихъ сторонъ обѣщанной комиссіи, дабы при тѣхъ же самыхъ и другіе долговременно и повсемѣстно странствующіе могли имѣть хотя спокойнѣйшее пристанище и дневное пропитаніе».

Реестръ дѣламъ, приложеннымъ къ этому доношенію.

1) Доношеніе отъ бѣлоцерковскаго намѣстника Стефановича съ реестромъ, сколько изъ священниковъ протопопіи бѣлоцерковской уніатскимъ дзѣканомъ Рубановичемъ не надлежаще взято платежа, называемаго Subsidium charitativum, получено 1779 года марта 26 дня.

2) Репортъ Рашковской протопопіи правителя Петра Стефановича съ приложеніемъ двухъ вѣдомостей объ отнятіи въ крас-

нянской протопопіи православныхъ церквей на унію и о прочемъ, полученъ 1779 г. апрѣля 7 дня.

3) Доношеніе намѣстника Уманской протопопіи Іакова Стебнѣцкаго и другихъ семи священниковъ съ приложеніемъ реестра о отобраніи уніатскимъ суррогатомъ Яхимовичемъ въ той протопопіи православныхъ церквей, на унію и о прочемъ, получено 1779 года іюля 10 дня.

4) Репортъ отъ каневскаго протопопа Іоанна Крупы объ отнятіи протопопіи Богуславской въ селѣ Ольховцѣ православной церкви комисаромъ богуславскимъ Жуковскимъ на унію и о прочемъ, полученъ 1779 года августа 17 дня.

5) Доношеніе животовской протопопіи села Лащевой отъ священника Стефана Лѣневича о гвалтовномъ отобраніи приходской его православной церкви суррогатомъ Яхимовичемъ на унію и о учиненномъ поруганіи святымъ дарамъ отъ того же Яхимовича и о прочемъ, подано 1779 года сентября 7 дня.

6) Репортъ отъ чечельницкаго протопопа Луки Романовскаго о отобранныхъ въ его чечельницкой и въ другой браславской протопопіяхъ православныхъ церквей на унію, полученъ 1780 года генваря 8 дня.

7) Репортъ отъ того же протопопа о отобраніи браславской протопопіи въ селѣ Осѣевкѣ двухъ православныхъ церквей на унію, полученъ 1780 года февраля 3 дня.

8) Репортъ отъ Кальницкаго протопопа Григорія Лѣневича о отобраніи протопопіи животовской села Зеленкова приходской его православной церкви на унію, полученъ 1780 г. февраля 10 дня.

9) Репортъ отъ протопопа Левандовскаго объ отнятіи протопопіи животовской въ м. Тальномъ приходской его православной церкви на унію, полученъ 1780 г. февраля 10 дня.

10) Доношеніе Бершадскаго монастыря начальника іеромонаха Іоасафа о причиненіи тому монастырю бершадскимъ губернаторомъ полякомъ Скипоромъ обидъ и разоренія, получено 1780 года февраля 11 дня.

11) Репортъ отъ животовскаго протопопа Переровскаго съ приложеніемъ реестра объ отнятіи на унію его протопопіи двѣнадцати церквей полученъ 1780 года февраля 12 дня.

12) Репортъ отъ Мошенскаго протопопа Кленицкаго о взыскиваніи съ священниковъ его протопопіи платежа и отобраніи всѣхъ православныхъ церквей на унію, полученъ 1780 года марта 7 дня.

13) Репортъ отъ фастовскаго протопопа Андрѣевскаго съ приложеніемъ вѣдомости, когда и какія, кому съ вѣдомства его священниковъ причинены отъ римлянъ и уніатовъ обиды, полученъ 1780 г. марта 31 дня.

14) Доношеніе отъ грановскаго протопопа Строцкаго о согнаніи Вѣйницкой протопопіи села Пенковки священника Іосифа Новоборскаго съ прихода и домовства, получено 1780 г. апрѣля 6 дня.

15) Доношеніе отъ протопопа Чигиринскаго Левитскаго съ приложеніемъ на польскомъ языкѣ двухъ копій отъ митрополита уніатскаго Смогоржевскаго и официала Примовича о требованіяхъ ихъ вѣдомства его съ православныхъ священниковъ и отъ него самаго денежнаго платежа, называемаго катедратикъ, полученъ 1780 года мая 16 дня.

16) Доношеніе отъ браславскаго протопопа Мокрицкаго съ приложеніемъ двухъ на польскомъ языкѣ отъ уніатскихъ дзѣкановъ Розворовича и Маркевича къ православнымъ его вѣдомства священникамъ насланныхъ универсаловъ съ требованіемъ съ каждаго прихода якобы на скарбъ коронный по два и по три рубля денегъ, полученъ 1780 года мая 18 дня.

17) Репортъ отъ того-же протопопа съ приложеніемъ двухъ имянныхъ экстрактовъ о причиненныхъ уніатами съ пособіемъ поляковъ православнымъ вѣдомства его протопопіи священникамъ обицахъ и объ отнятыхъ тѣми же уніатами и поляками православныхъ церквахъ на унію, полученъ 1780 г. мая 18 дня.

18) Доношеніе изъ бѣлоцерковскаго духовнаго правленія объ отнятіи тоей протопопіи въ настоящемъ году пяти православныхъ

церквей на унію, по повелѣнію Бѣлоцерковскаго губернатора поляка Заржицкаго, получено 1780 г. мая 18 дня.

19) Репортъ отъ Чечельницкаго протопопа Луки Романовскаго съ приложеніемъ въ 29 пунктахъ вѣдомости отобраннымъ въ его протопопіи православнымъ церквамъ на унію и о согнаныхъ тѣхъ церквей священникахъ съ приходовъ и домовъ, полученъ мая 18 дня 1780 года.

20) Жалоба протопопіи корсунской села Лотошова отъ священника Θеодора Демковича о причиненныхъ ему насланною въ домъ его польскою экзекуціею разнообразныхъ обидахъ, получена 1780 г. мая 29 дня.

21) Жалоба той же протопопіи села Желѣзнаковъ отъ священника Назарія Барановича о многихъ понесенныхъ имъ отъ тамошняго поссесора обидахъ, получена 1780 года мая 29 дня.

22) Представленіе той же протопопіи отъ звенигородскаго священника Θеодора Торскаго о отбраніи приходской его православной церкви на унію и о прочемъ, получено 1780 г. мая 29 дня.

23) Доношеніе той же протопопіи отъ священника Петра Топальскаго о отбраніи приходской звенигородской церкви на унію, получено мая 29 дня.

24) Жалоба той же протопопіи села Гуляйполя отъ священника Іоанна Салаевича о причиненныхъ ему польскимъ шляхтичемъ Зелѣнскимъ многихъ въ домовствѣ разореній, получена 1780 года мая 29 дня.

25) Жалоба той же протопопіи села Ерокъ отъ священника Трофима о нанесеніи ему отъ комисара звенигородскаго Куроша многихъ озлобленій и обидъ, получена 1780 г. мая 29 дня.

26) Репортъ той же протопопіи села Богачовки отъ священника Петра Васильева о томъ же, полученъ 1780 г. мая 29 дня.

27) Жалоба той же протопопіи отъ священниковъ села Стебнаго о разнообразныхъ обидахъ—1780 г. мая 29 дня.

28) Представленіе протопопіи корсунской отъ Вербовецкаго священника Павла Ярошевскаго о напрасномъ взятіи съ него польскимъ шляхтичемъ Зелѣнскимъ денежнаго платежа, получено 1780 г. мая 29 дня.

29) Представленіе той же протопопіи отъ Ерковскаго священника Павла Зволянскаго о отобраніи приходской его церкви на унію, получено 1780 г. мая 29 дня.

30) Доношеніе той же протопопіи отъ священниковъ ерковскаго Павла Зволянскаго и Вербовецкаго Павла Ярошевскаго о отобраніи у нихъ приходскихъ православныхъ церквей на унію, получено 1780 г. мая 29 дня.

31) Жалоба священника володискаго Даніила Левицкаго о причиненіи ему экзекуціею разныхъ обидъ, получена 1780 года мая 29 дня.

32) Доношеніе отъ намѣстника корсунской протопопіи Андрея Вартминскаго съ приложеніемъ реестра, сколько и отъ кого изъ священства православнаго взято поляками чиншевыхъ денегъ—получено 1780 года мая 29 дня.

33. Доношеніе отъ грановскаго протопопа Строцкаго о отобраніи вѣдомства его протопопіи всѣхъ церквей на унію, получено 1780 года іюля 15 дня.

34) Реестръ отъ браславскаго протопопа Василія Мокрицкаго съ приложеніемъ имянной вѣдомости отнятымъ на унію вѣдомства его протопопіи православнымъ церквамъ, полученъ іюня 16 дня 1780 года.

На доношеніе преосвященнаго Иларіона отъ 22 іюня 1780 года Св. Синодъ неприсылалъ отвѣта почти въ теченіи двухъ лѣтъ, не смотря на то, что онъ и въ половинѣ 1781 года послалъ ему другое подобнаго же рода доношеніе съ болѣе сильными мотивами объ исходатайствованіи у русскаго правительства немедленной защиты православію, окончательно подавленному и истребляемому уніатами и польскими властями. Конечно, такая медлительность нисколько не зависѣла отъ Св. Синода, а отъ тогдашней политики европейскихъ государствъ, съ которою петербургская Коллегія иностранныхъ дѣлъ должна была сообразовать свои предпріятія относительно вооруженнаго вмѣшательства въ дѣла Посполитой Рѣчи, такъ нагло и такъ безчеловѣчно попиравшей всѣ привиллегіи, дарованныя польскими королями своимъ православнымъ подданнымъ.

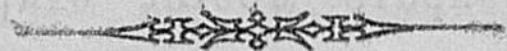
Въ отвѣтъ на оба послѣдніе доношенія преосвященнаго Иларіона послѣдовалъ Синодальный указъ только 15 мая 1782 года за № 895, которымъ и заканчивается приведенное здѣсь дѣло Переяславской Консисторіи.

Въ этомъ указѣ прописано:

Святѣйшему правительствующему Синоду Ваше прэосвященство доношеніемъ представили, что по неоднократномъ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ васъ о чинимыхъ уніатами находящемуся за границею въ Польшѣ православному, къ епархіи Переяславской относящемуся духовенству притѣсненіяхъ, наглостяхъ и разореніяхъ, и о наложенныхъ отъ уніатскаго митрополита Смогоржевскаго на Богуславскій, Корсунской и другіе православные монастыри и истязуемыхъ будто на столъ королевскій поборахъ, еще не престанныя отъ того духовенства доходятъ къ вашему преосвященству о томъ же жалобы и что изъ числа двадцати и болѣе протопопій тамощнихъ, до епархіи переяславской издревле принадлежащихъ, въ двухъ точію Чигиринской и Смѣлянской, по ближе границы состоящихъ, народъ и священство въ содержаніи своемъ еще до сего оставались свободными отъ тѣхъ насильствъ, а нынѣ и во оныя владѣлецъ тѣхъ добръ Сангушко приказалъ наслать уніатовъ, а смѣлянскій владѣлецъ князь Ксаверій Любомірскій, который въ русской службѣ бригадиромъ, и чрезъ всѣ прошедшія времена многое православнымъ оказывалъ защищеніе, нынѣ отзывается къ вашему преосвященству, что далѣе способу къ тому не находитъ; съ вышеупомянутаго же монастыря Богуславскаго поборы экзекуціею уже взысканы, и чтобы впредь ежегодно плачено строго подтверждено, да и на другіе монастыри таковыя жъ нападаютъ экзекуціи; почему ваше преосвященство принуждены еще о томъ представлять Святѣйшему Синоду и просить милостиваго о защищеніи оныхъ страдальцевъ благоразсмотрѣнія и опредѣленія, а до послѣдованія де онаго въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, не соблагоизволено ли будетъ исходатайствовать, на основаніи Высочайшаго Ея императорскаго Величества рескрипта, 1777 года ноября отъ 7 дня къ господину генералъ-фельдмаршалу,

кіевскаго, черниговскаго и новгородскаго сѣверскаго намѣстничествъ, генералъ-губернатору и кавалеру, графу Румянцеву Задунайскому послѣдовавшаго, дабы дано было воинскимъ командамъ, особливо по близости малороссійскому Переяславскому полку наставленіе, чтобъ они страждущимъ онымъ единовѣрцамъ, въ случаѣ чинимыхъ имъ уніатами обидъ, оказывали защищеніе, поелику всѣ монастыри и церкви православныя, до епархіи сей относящіяся, вовсе не въ далекомъ отъ россійской границы разстояніи, не болѣе семидесяти верстъ, а иныя тутъ же на границѣ, въ виду россійскихъ форпостныхъ командъ, при чемъ присланы къ вашему преосвященству отъ игуменовъ монастырей Богуславскаго и Ржищевскаго, да отъ Чигиринскаго протопопа репорты съ приложеніями, а князя Любомірскаго вышеозначенное письмо подлинное. А какъ по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода значится, что прежде присланныя въ Святѣйшій Синодъ отъ вашего преосвященства въ 1780 и 1781 годахъ о томъ представленія и приложенія, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отосланы на примѣчаніе въ коллегію иностранныхъ дѣлъ 1780 года августа 17 дня и 1781 года сентября 17 числа: того ради по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій правительствующій Синодъ приказали: означенные репорты и приложенія въ подлинникѣ отослать и отосланы въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ на примѣчаніе при указѣ, и рекомендовано при томъ, дабы оная къ защищенію находящагося въ Польшѣ православнаго духовенства отъ чинимыхъ имъ уніатами притѣсненій и насильственныхъ несносныхъ поборовъ не оставила, чрезъ кого надлежитъ, употребить всевозможныя мѣры по своему благоизобрѣтенію. Мая 15 дня 1782 года.

Извлекъ изъ Архива кіевской дух. консисторіи протоіерей Петръ Орловскій; онъ же эту выписку сообщилъ и въ редакцію Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей.



Отъ И. П. ШУМСКАГО.

Надѣляю всѣ церковно-приходскія школы кіевской губерніи безплатно, съ укупоркой и сдачей по почтѣ или же по желѣзной дорогѣ, по сто штукъ двулѣтними шелковицами бѣлой породы. Прошу г.г. учителей обращаться ко мнѣ лично. Въ заявленіяхъ нужно прописывать, для какой именно церковно-приходской школы требуются деревца, за подписью мѣстнаго священника и съ приложеніемъ церковной печати.

При заготовкѣ почвы, уходѣ и выращиваніи деревцовъ для промысла, прошу руководствоваться безусловно практическими пріемами, изложенными мною въ нижеслѣдующей статьѣ.

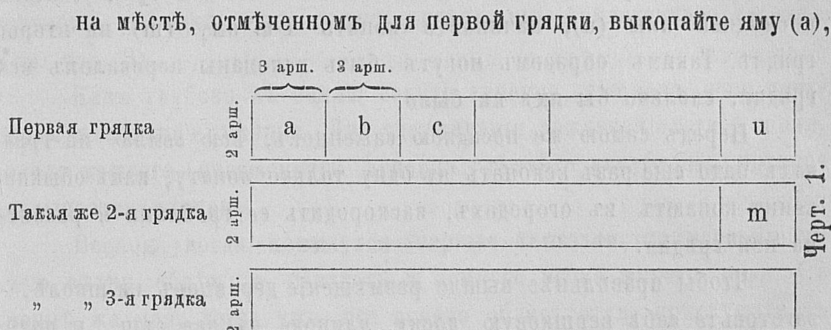
ПОСАДКА ШЕЛКОВИЦЫ ДЛЯ ПРОМЫСЛА.

Всякій шелководъ немалое вниманіе долженъ обращать на выращиваніе дерева—шелковицы, которое должно быть густолиственнымъ, здоровымъ, пригоднымъ для выкармливанія червя-шелкопряда.

Кто желаетъ заниматься шелководствомъ, тотъ можетъ изъ моихъ тутовыхъ плантацій получить двухлѣтнія деревца исключительно *бѣлой* шелковицы. Пріобрѣвшій у меня эти деревца долженъ будетъ ихъ предварительно, до пересадки на постоянныя мѣста, выдержать еще 2 или три года у себя въ школѣ. Почву для школки надо заготовить за мѣсяцъ впередъ; сажать же деревца въ землю слѣдуетъ осенью, въ періодъ времени отъ 25-го сентября по 25-е октября, или весною послѣ полнаго размерзанія земли, приготовивъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ землю осенью. Для школки надо выбирать мѣсто, открытое и безъ тѣни другихъ деревъ, ровное и сухое (низменное, гдѣ вода долго не высыхаетъ безусловно вредно), по возможности защищенное отъ сѣвер-

наго вѣтра, со склономъ на югъ. Выбранное и предназначенное для школки мѣсто надо раздѣлить на грядки, вскопанныя *переваломъ* глубиною въ аршинъ; каждая грядка должна имѣть два аршина ширины и обыкновенно *) 24 арш. длины. Чтобы сберечь время и трудъ, вскопку переваломъ должно производить слѣдующимъ способомъ:

на мѣстѣ, отмѣченномъ для первой грядки, выкопайте яму (а),



имѣющую три арш. въ длину, 2 аршина въ ширину (такая ширина и грядки) въ 4 лопаты или, что все равно, 1 арш. въ глубину; затѣмъ, поступитесь на 3 арш. назадъ и снимайте оттуда (на чертежѣ съ мѣста b) лопатою весь верхній слой **) земли, переваливая ее всякій разъ въ находящуюся впереди васъ яму (а); снявши первый верхній слой земли, снимайте еще слѣдующій второй, третій и четвертый, переваливая, штихъ за штихомъ, землю въ яму (а), которая наполнится такимъ образомъ вся, и въ ней то земля уложится также слоями, а именно такъ, что верхній слой земли будетъ въ ней находиться внизу. Теперь когда первая яма (а) наполнена землею, выброшенною изъ мѣста (b), гдѣ образовалась яма (b), поступитесь опять на 3 арш. назадъ и снимайте

---

*) Чтобы на грядкѣ могло помѣститься около 100 саженцевъ, она должна имѣть въ длину 24 или 27 аршинъ; тогда въ первомъ случаѣ на грядкѣ выйдетъ 96 саженца, а во второмъ—108; но можно брать грядку длиною въ 12, 15, 18, 21, 40 аршинъ, и вообще въ такое число аршинъ, которое было бы кратнымъ трехъ, т. е. состоящимъ изъ троекъ, что очень удобно для вскапыванія переваломъ.

**) Толщина снимаемаго слоя земли равна длинѣ заступа, т. е. приблизительно 1/4 аршина.

оттуда (мѣст. с.) землю лопатою слой за слоемъ, перебрасывая ее во вторую яму (b), находящуюся впереди копающагося рабочаго. Когда такимъ образомъ будетъ вскопана вся первая грядка, то въ концѣ ея останется яма (u), длиною въ 3 арш.; эту то яму надо будетъ наполнить землею, снимаемою съ трехъ аршинъ 2-ой грядки; поэтому тамъ, гдѣ вы кончили копать 1-ю грядку, возлѣ послѣдней ямы (u), начинайте копать 1-ю яму (m) на второй грядкѣ. Такимъ образомъ могутъ быть вскопаны переваломъ всѣ грядки, сколько бы ихъ ни было.

Передъ самою же посадкою саженцовъ, всю землю на грядкахъ надо еще разъ вскопать въ одну только лопату, какъ обыкновенно копаютъ въ огородахъ, заскородить ее граблями и разбить на ней грядки.

Чтобы правильнѣе вышло размѣщеніе деревцовъ на школѣ,—заготовьте себѣ вершковую доску, длиною въ два арш., и подѣлайте въ ней 4 круглыхъ отверстія, находящіяся на разстояніи полуаршина другъ отъ друга, а крайнія отверстія отъ ближайшихъ къ нимъ концовъ доски на разстояніи $^1/_4$ аршина (см. чер. 2); также возьмите заостренный колъ, толщиною въ 2, $1^1/_2$ вершка и свободно проходящій чрезъ отверстія, подѣланныя въ доскѣ. Теперь, кладите эту доску въ ширину грядки и чрезъ 1-е и 3-е отверстія въ доскѣ дѣлайте коломъ на грядкѣ ямки, куда садите по деревцу; затѣмъ, передвиньте доску на $^1/_2$ аршина впередъ и сдѣлайте ямки

Черт. 2.

Черт. 3.

Чер. 4.

Пунктированныя линіи—это слѣды, образовавшіеся на грядкѣ отъ уклада на ней доски.

Точки—это ямы, продѣланныя въ грядкѣ коломъ.

въ грядкѣ уже черезъ 2-е и 4-е отверстія доски. Передвинувъ доску впередъ еще на $1/2$ арш., подѣлайте ямки опять чрезъ 1-е и 3-е отверстія и т. д. Передвигая доску дальше и дальше, всякій разъ на $1/2$ аршина и дѣлая въ грядкѣ ямы разъ черезъ нечетныя отверстія доски, а другой разъ черезъ четныя, вы получите правильное размѣщеніе саженцовъ на грядкѣ, а именно въ шахматномъ порядкѣ, что можно видѣть изъ прилагаемаго чертежа (см. чер. 3).

Какъ глубоко въ землю садить деревцо, это вамъ ясно покажетъ желтизна его корня. Для удерживанія дождевой влаги у корня, около каждаго посаженнаго деревца сдѣлайте углубленіе, которое называется лункою.

Весною, когда покажутся первыя листочки, примерзшія зимою вѣтки обрѣжьте наискось и немного выше живаго очка. Въ концѣ же мая, когда уже все дерево облиствится, приступите къ образованію на немъ короны, стоящей въ верхней части деревца изъ трехъ только вѣтокъ; всѣ же появляющіяся другія вѣтки тщательно и въ продолженіи всего лѣта обрѣзывайте; обрѣзку эту надо производить осторожно, не задѣвая коры, ни ствола, ни вѣтокъ короны. Въ первый годъ послѣ пересадки, когда въ продолженіе двухъ недѣль не будетъ дождя, надо питомникъ поливать (поливаніе производить чрезъ лейку или сито). Кромѣ того, школу надо тщательно полоть и чрезъ каждые 10, 12 дней, сапаніемъ между деревцами, разрыхлять землю.

Во второмъ году, весною примерзшія части обрѣжьте и приступите къ образованію на деревцахъ короны о девяти вѣткахъ, а именно по три вѣтки на каждой изъ трехъ вѣтокъ; обрѣзку появляющихся другихъ отростковъ производите въ продолженіе всего лѣта. Въ этомъ же году, осенью, возможно уже будетъ деревца изъ школки разсадить на постоянныя ихъ мѣста. Съ этой цѣлью въ концѣ лѣта копаютъ въ 1 куб. аршинъ ямы, одна отъ другой, по шнуру, на разстояніи 2-хъ, 4-хъ сажень и, если возможно, распредѣляютъ ихъ въ шахматномъ порядкѣ.

Послѣ возвраженія моего изъ командировки на Кавказъ, предложенной мнѣ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ съ цѣлью ознакомленія ближайшимъ образомъ съ правильными прie-

мами червокормленія и со способами приготовленія целлюлярной грены,—я буду хлопотать объ открытіи въ г. Таращѣ шелководственной станціи на подобіе той, какая существуетъ въ Тифлисѣ. Этимъ я дамъ полнѣйшую возможность всѣмъ народнымъ учителямъ, изъявившимъ желаніе и охоту практически изучать промыселъ шелководства. Я крѣпко убѣжденъ въ томъ, что при помощи народныхъ учителей чрезъ школы введется правильнымъ образомъ шелководство въ нашемъ краѣ. Для наступающей весны заготовлены у меня 4 фунта грены (яичекъ) червя-шелкопряда, которую всѣмъ народнымъ школамъ Кіевской губерніи раздамъ безплатно. Честнымъ же лицамъ предлагаю обращаться за полученіемъ грены въ г. Тифлисъ съ высокоуважаемому Ник. Ник. Шарову, оттуда съ 1-го ноября по 1-е февраля грена можетъ быть выслана по почтѣ наложнымъ платежомъ.

Всегда готовый къ услугамъ распространитель промысла шелководства

Ив. Шумскій.

Г. Тараща, 4 Августа
1891 г.



Содержаніе: Правила хороваго церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія (по Д. Разумовскому).—Матеріалы для исторіи православной церкви въ юго-западномъ краѣ до возсоединенія жителей его изъ уніи въ православіе.—Посадка шелковицы.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ**.

Кіевъ. типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.